

Pauta de preguntas-Directorxs de teatro político contemporáneo

Duración: 1 hora

Introducción: Estamos realizando una investigación Fondart llamada “*Las escenas de lo político: Cartografía del teatro político chileno contemporáneo*”, en el que hemos estado investigando el teatro político chileno como una práctica que se viene desarrollando desde principios del siglo XX, que ha ido tomando diferentes formas en la historia y que se ha convertido en vanguardia en algunas épocas como el teatro obrero a principios del siglo XX, el teatro de los 60 (en esta unión de los teatros universitarios con teatros populares) y luego desde principios de los años 2000 identificamos otra época significativa para el teatro político. Planteamos que es una tradición discontinua, en el sentido que es una práctica que ha tenido estas épocas de gran apogeo que han sido interrumpidas por procesos históricos como La Ley Maldita, la dictadura, etc. En este contexto, estamos haciendo entrevistas a diversos directores y directoras de teatro político contemporáneo, que han desarrollado obras entre el 2000 y el 2019. Queremos entender esa época hasta el estallido social, porque creemos que post revuelta empieza otro proceso histórico que excede nuestra capacidad de análisis en este momento.

Es importante mencionar que **vamos a grabar esta conversación** para dejar registro y poder compartirla en Youtube y redes sociales, así puede quedar como material de estudio para investigadores, estudiantes de teatro y otros interesados/as.

Preguntas

Tema: Cómo se posicionan y sus definiciones sobre teatro político

1. Para partir ¿defines tu trabajo como director/a como teatro político? ¿por qué?
2. ¿Y cómo defines el teatro político? ¿En qué se diferencia de otros teatros? ¿Cuáles son las búsquedas específicas del TP?
3. ¿Por qué tomaste el camino del teatro? ¿y del teatro político? ¿cómo llegaste al rol de director/a?
4. ¿Cómo te posicionas como director/a frente a esta época o contexto social que vivimos? ¿Qué imaginarios buscas disputar con tu teatro?
5. ¿Qué opinas de la frase que se ha puesto de moda “todo teatro es político”? ¿Estás de acuerdo, en desacuerdo? ¿por qué?

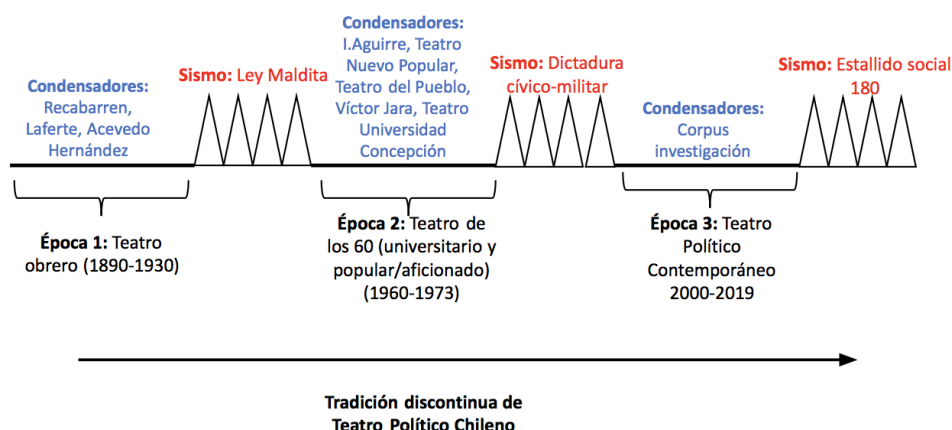
Tema: Sobre su compañía, rol como director/a y dónde aparece lo político en sus formas de producción de obras

6. ¿Por qué decides armar la compañía? ¿Cómo defines el trabajo que hacen en la compañía?
7. ¿Cómo describirías tus metodologías de trabajo o maneras de hacer teatro según tus condiciones económicas, posturas políticas y búsquedas estéticas?
8. ¿Cómo se relaciona tu propuesta metodológica con lo político? ¿Asumes lo político a nivel metodológico, formas de trabajo, a nivel estético, formas de relacionarse con el equipo, etc? ¿Cómo llevas lo político a tu forma de producción?
9. ¿Cómo defines tu rol como director/a?

Tema: Sobre teatro político chileno como contexto

10. Y como planteamos al inicio de esta conversación ¿crees que existe una tradición de teatro político en Chile? ¿Qué características tiene?
11. ¿Y qué tomas de esa tradición de teatro político chileno? (referentes, obras, experiencias, inspiraciones) ¿cuál es para ti un referente significativo de teatro político en Chile?
12. Nosotros hicimos este diagrama para ordenar las lecturas y lo que hemos estado estudiando sobre el teatro político chileno (**compartir en pantalla la imagen**). La idea es poder ir complejizando esta imagen de manera colaborativa en las entrevistas.

¿Cuáles crees que son las características de la época 3 (teatro del 2000-2019)?
¿Cómo lo definirías o cómo observas el panorama del TP en esta época? ¿sus búsquedas y disputas? ¿temas que aborda? ¿referentes? ¿formas de producción?
¿Quiénes componen este territorio? ¿lugares de exhibición?



(Explicación diagrama: Hemos estado estudiando que el teatro político en Chile es una tradición discontinua. Ha habido épocas donde el TP se ha tomado la escena y donde se convierte en lo “hegemónico”. Hegemónico respecto del teatro. Porque la escena política siempre ha sido contra-hegemónica a nivel cultural, pero a nivel artístico hay épocas en la que se ha convertido en la vanguardia.

El TP ha tenido una existencia discontinua en lo público, ha sido frenado por eventos históricos como la Ley Maldita o la dictadura. No decimos que en esas épocas no haya existido TP, puede que haya tomado otras formas de resistencia por ejemplo, pero son épocas donde el TP se va hacia los márgenes, se esconde, cambia de formas y deja de ser la vanguardia en lo público. Entonces identificamos estas 3

grandes épocas que tienen sus propios condensadores (personas, compañías o proyectos que reflejan las características principales de esa época y se convierten en referentes), que tienen características específicas y que ocurre un hecho histórico (sismo) que frena o modifica ese desarrollo).

13. ¿Puede el arte insertarse en los grandes debates públicos sin perder su función estética? ¿Cuáles son esos debates del presente en los que el arte debería intervenir y cómo podría hacerlo?

Ejercicio línea de tiempo-recorrido en el TP

Si pudieras dibujarnos una cronología de tu trayectoria como director/a de teatro político, donde puedas identificar los contenidos, preguntas y montajes de este recorrido. El objetivo es poder visualizar en un diagrama o de manera gráfica, cómo ha ido variando ese trayecto artístico que busca disputar narrativas. ¿Cómo sería esa cronología? Ejercicio de libre interpretación (puede ser una línea de tiempo, un círculo o la forma que ellas elijan).

APUNTES

Posibles Preguntas a partir de lecturas

A partir de La Escena Inquieta

- ¿Crees que existe una tradición de teatro político en Chile?
- ¿Cómo es esa tradición de teatro político en Chile? ¿qué características tiene?
- ¿Qué toman de esa tradición de teatro político?
- ¿Cuáles son las búsquedas del teatro político?
- ¿Definiciones de qué es el teatro político y qué es “lo político”?
- Referentes teatrales de otras épocas de esplendor del teatro político.
- ¿Cómo poner estéticamente un contenido para que circule? ¿Qué contenido busca poner y cómo?

- ¿Creen que pueden cambiar la realidad social? ¿Cómo exceder lo artístico? Pensando en los casos de Víctor Jara e Isidora Aguirre que sí se pensaban como agentes sociales de cambio.
- ¿Diferencia que hay con la época de los 50's-60's?
- Trayectorias personales: ¿por qué tomaron el camino del teatro? ¿por qué deciden armar compañías? ¿Mantener sus búsquedas teatrales durante años?
- ¿Cómo se posicionan frente al teatro? ¿cómo describen su modo de producción? ¿Qué es el teatro? ¿Cuál es su propuesta teatral?
- ¿Cómo se posicionan frente a su contexto/época/disputas sociales?
- ¿Qué condensadores del teatro político chileno identifican?

A partir del texto de Piglia

- ¿A qué herencia renunciamos? pensando en que el teatro político es una tradición/herencia **y ¿Qué herencia o tradición potenciamos y por qué?**
- ¿Cuál debe ser la relación entre la crítica marxista (teatro político) con el pasado cultural y las tradiciones artísticas?
- ¿Cómo se construye una posición desde el teatro? (Brecht plantea que el realismo no es un simple método de composición. No es una cuestión de formas, es una posición de clase).

A partir de los textos de Iconoclasistas

- Entender el ejercicio del mapeo como “una coordinar una inteligencia colectiva y voluntades puestas a interpretar un territorio como una novedad”.
- Estamos intentando construir una representación (una de tantas posibles) del territorio “teatro político chileno”; una narrativa colectiva sobre este territorio y las voces, experiencias, conflictos, búsquedas, redes, etc, que contiene. Es relevante que en algún momento de la entrevista hagamos un ejercicio de mapeo donde se identifiquen experiencias en el territorio, búsquedas, conflictos, fronteras, condensadores, **íconos** etc. (Uso de líneas de tiempo y constelaciones).
- Que la cartografía quede como una herramienta abierta para que otros investigadores/as puedan retomarla y complejizarla.

A partir de Dubatti (Hacia una cartografía del teatro latinoamericano. Poéticas de dirección en el canon occidental: Ricardo Bartís)

- Mapa de las poéticas de dirección
- Cuál es el lugar del director (“el lugar del director es para Bartís el de un intermediario, un catalizador de la poesía teatral. Bartís no imprime su voluntad a la obra, no la conduce hacia donde quiere o ya sabe: la deja gestarse en su propio tiempo, la va descubriendo. Escucha los materiales que van apareciendo (...”).

- ¿Cómo piensan sus espectáculos? (“Bartís piensa sus espectáculos como sinfonías que, además, intermitentemente producen sentido”).)
- ¿Tienen fórmula o método de trabajo que repitan? (“Los procesos de Bartís son fascinantemente azarosos, porque no hay fórmula de trabajo estatuida ni método organizado. No se sabe nunca dónde empieza una puesta, ni adonde llegará, ni qué caminos seguirá. El suyo es más bien un antimétodo (...) El suyo es un método criollo de teatrista-creador: rejunte, mezcla, superposición, heterodoxia y fusión sin voluntad de clasicidad o pureza, suma de desechos y malentendidos. Su teatro no se hace ni con el trabajo de introspección, ni con acciones físicas, ni con el vacío clownesco, ni con antropología teatral (...”).)
- ¿Qué es el teatro para el director? (“El teatro como espacio de fundación de territorios de subjetividad alternativa. Bartís no sólo construye acontecimientos de lenguaje, sino espacios de habitabilidad, moradas para existir. El teatro como una forma de vivir de otra manera, de pensar el mundo de otra manera. Los espectadores, agradecidos.”).

¿Puede el arte trascender el ámbito micropolítico e insertarse en los grandes debates públicos sin perder su función estética? ¿Cuáles son esos debates del presente en los que el arte debería intervenir y cómo podría hacerlo?

¿Qué tenemos de esa tradición del teatro obrero? ¿Cómo nos hacemos cargo de esa herencia?

¿Formas de producción? ¿Procesos creativos? ¿Medios de producción ¿metodologías de trabajo? ¿maneras de hacer teatro según sus condiciones económicas, posturas políticas y búsquedas estéticas?

Ejemplo: Rodrigo Pérez ¿por qué trabajas con pocos elementos en la escena?